

SYNTHESE DU RAPPORT FINAL - ENQUETE SUR L'ERE-DD DANS LES HAUTES ECOLES PEDAGOGIQUES

1. INTRODUCTION	1
2. OBJECTIFS DE L'ENQUETE	2
3. PUBLIC CIBLE	2
3.1. ASSOCIATIONS D'ERE DD.....	2
3.2. CATEGORIES PEDAGOGIQUES DES HAUTES ECOLES.....	2
3.2.1. <i>Cadre de l'enquête</i>	2
3.2.2. <i>Quelques chiffres</i>	3
3.2.3. <i>Fonctionnement des HE</i>	3
4. DEROULEMENT DE L'ENQUETE	4
5. RESULTATS DE L'ENQUETE	5
5.1. COLLABORATIONS ENTRE ASSOCIATIONS ET HAUTES ECOLES.....	5
5.2. PRATIQUES D'ERE DD EN HE	5
5.2.1. <i>Analyse des résultats</i>	6
5.3. FREINS.....	7
5.4. LEVIERS.....	8
6. CONCLUSION	9

1. INTRODUCTION

Ce document de synthèse présente les principaux résultats de l'enquête menée par le Réseau IDée de mars à août 2015 sur la place de l'Education relative à l'Environnement et au Développement Durable (ErE DD) dans la formation initiale des enseignants.

Cette enquête s'inscrit dans la suite des Assises de l'ErE DD (www.assises-ere.be), en vue d'explorer ce qui se fait au sein des Hautes Écoles (HE) pédagogiques francophones et d'en tirer des pistes de réflexion sur la place de l'ErE DD dans la formation initiale des enseignants.

L'objectif de ce document est de présenter un aperçu des résultats les plus significatifs* de cette enquête. Il exprime des tendances mais ne prétend pas à un travail scientifique exhaustif. Il rend compte des résultats relatifs aux collaborations entre HE et associations, aux pratiques d'ErE DD en HE ainsi que des freins et des leviers rencontrés par les HE. Enfin, il dégage quelques pistes pour donner une place à l'ErE DD dans la formation des futurs enseignants.

* Il ne s'agit pas d'un compte-rendu complet des informations récoltées. Ces données restent cependant à disposition si besoin.

2. OBJECTIFS DE L'ENQUETE

Les objectifs de cette enquête sont multiples. Mais l'objectif principal est d'identifier les leviers d'action sur lesquels agir afin de permettre à l'ErE DD de prendre place dans la formation initiale des futurs enseignants.

Les objectifs de départ sont :

- dresser une **cartographie** des Hautes Écoles pédagogiques formant les futurs enseignants et éducateurs ;
- dresser un **état des lieux des HE actives en ErE DD** (c'est-à-dire qui témoignent des pratiques d'ErE DD dans les HE) ;
- identifier **les associations d'ErE DD** et autres intervenants en ErE DD travaillant avec des HE/futurs enseignants, leurs types d'interventions et les HE avec lesquelles elles travaillent ;
- identifier **les leviers et obstacles** liés à l'ErE DD, ainsi que les besoins ;
- comprendre le **contexte institutionnel des réformes** actuelles et à venir dans la formation initiale des enseignants, identifier des **personnes ressources** sur le plan institutionnel (dans le cadre des Assises de l'ErE DD) et identifier des pistes d'actions pour faire de la place à l'ErE DD dans le cadre de la réforme.

Enfin, l'enquête répond également à une des recommandations de l'audit réalisé par l'inspection, celle-ci visant à « Professionnaliser les pratiques d'ErE-DD au sein des équipes enseignantes ».

3. PUBLIC CIBLE

Cette enquête s'est adressée d'une part aux associations d'ErE DD et d'autre part, aux directions et enseignants issus des catégories pédagogiques des Hautes Ecoles francophones. Ce chapitre détaille les publics contactés lors de cette enquête.

3.1. Associations d'ErE DD

L'enquête vise les associations d'ErE DD qui travaillent ou qui ont déjà travaillé avec les HE pédagogiques. Celles-ci ont été identifiées par l'envoi d'un questionnaire via l'Infor Membres (courrier destiné à tous les membres du Réseau IDée), ainsi que par l'identification, dans la base de données d'adresses utiles du Réseau IDée, des associations d'ErE DD travaillant potentiellement avec un public de futurs enseignants.

Au total, 18 personnes issues de **17 associations en ErE DD** ont répondu à notre questionnaire.

3.2. Catégories pédagogiques des Hautes Ecoles

3.2.1. Cadre de l'enquête

Une Haute École dispense un enseignement de type court (3 ans) ou de type long (5 ans) dans différentes disciplines (agronomie, paramédical etc.). La plupart de ces Hautes Ecoles

comptent une catégorie pédagogique. Ce sont les Hautes Ecoles pédagogiques (anciennement appelées Ecoles Normales) qui forment de futurs enseignants.

La formation initiale des enseignants comprenant plusieurs filières de formation, précisons que cette enquête ne s'adresse qu'aux catégories pédagogiques des Hautes Écoles francophones. Ne sont donc pas prises en compte les filières de formation :

- agrégation de l'enseignement secondaire supérieur des universités ou Etudes supérieures de type long (dont HE catégorie économique et sociale) ;
- les Écoles supérieures des Arts (ESA).

3.2.2. Quelques chiffres

On compte en Fédération Wallonie-Bruxelles 21 Hautes Ecoles dont 16 Hautes Écoles comprennent une catégorie pédagogique, ce qui représente **35 implantations** de HE pédagogiques (8 dépendent de Bruxelles mais en réalité 5 se situent sur Bruxelles et 31 en Wallonie).

Dans le cadre de cette enquête, nous sommes entrés en contact avec :

- **27 directions** (sur 31 directions d'implantations). Ce qui représente 32 implantations touchées sur 36.
- **51 enseignants**. Ce qui représente 25 implantations touchées et 3 implantations n'ayant donné aucuns contacts d'enseignants car ils considèrent ne pas faire d'ErE DD.

Ce qui fait un total de **78 contacts**, qui couvrent entièrement ou partiellement 35 implantations.

Concernant le **profil des enseignants** de HE ayant répondu (rencontrés ou contactés par téléphone) :

- une majorité d'entre eux sont des enseignants de sciences, suivi des enseignants de géographie. Quelques enseignants de psychopédagogie, de cours généraux, de sciences sociales ou d'histoire ont également été contactés.
- beaucoup d'enseignants travaillent avec des futurs enseignants primaires. Une bonne partie travaille également avec des préscolaires et des AESI^{*} (majoritairement en sciences mais également quelques un en sciences humaines). Peu d'éducateurs et quelques AESI EFS[†] ont été contactés.

3.2.3. Fonctionnement des HE

Chaque HE construit son propre programme de cours en fonction des 13 compétences à acquérir pour un enseignant et de la grille minimale de cours fixant les intitulés généraux, et un nombre d'heures associées, des cours communs aux sections d'instituteur préscolaire, primaire et de régent (cf. « décret définissant la formation initiale des instituteurs et des régents »). Au sein de chaque cours, l'enseignant est libre de fixer sa méthodologie et ses contenus.

Le contexte actuel des Hautes Ecoles est marqué par la récente mise en application du décret Paysage, réformant l'organisation de l'enseignement supérieur. Suite à ce décret, les HE ont du apporter des modifications dans la structuration de leurs programmes d'études. En effet, les programmes sont désormais déclinés en Unités d'Enseignement (U.E.) au sein

^{*} AESI : Agrégation de l'Enseignement Secondaire Inférieur

[†] EFS : Economie Familiale et Sociale

desquelles sont regroupés différents types d'activités d'apprentissage (cours, stage, travail autonome etc.) qui poursuivent des objectifs communs et constituent un ensemble pédagogique au niveau des acquis d'apprentissage attendus (cf. « décret définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation des études »).

4. DEROULEMENT DE L'ENQUETE

Phase préparatoire (décembre 2014, février - mars 2015)

- Inventaire des HE pédagogiques.
- Identification des associations d'ErE DD travaillant avec les HE pédagogiques.
- Elaboration des questions et de la démarche d'enquête.

Enquête (mars – août 2015)

- Questionnaire auprès des associations (par voie de mail).
- Contact et interview des directions et enseignants (par téléphone et lors de rencontres, sur base d'un guide d'interview).
- Recherches d'informations pour comprendre le fonctionnement des HE.
- Réunion de présentation du rapport intermédiaire et d'échanges, auprès d'enseignants de HE et d'associations, qui a permis de compléter certaines informations (18/06/15).

Analyse (juin – septembre 2015)

- Traitement et analyse de l'ensemble des informations de l'enquête auprès des HE et des associations.

5. RESULTATS DE L'ENQUETE

5.1. Collaborations entre associations et Hautes Ecoles

Les réponses apportées au questionnaire font émerger plusieurs éléments. D'une part, une majorité des associations qui travaillent avec des HE collaborent généralement avec plus d'une HE. Le nombre le plus significatif étant de 3 HE. Deuxièmement, la proportion d'associations travaillant de manière régulière (c'est-à-dire chaque année) avec une HE est légèrement plus élevée que la proportion d'associations travaillant de manière ponctuelle. Enfin, la majorité des **collaborations ont lieu à l'initiative d'un enseignant** ou de plusieurs enseignants, plus rarement suite à la demande d'un étudiant ou d'une direction, ou à l'initiative d'une association. Ces collaborations sont généralement marquées par des demandes cadrées de la part des enseignants (ex : découvertes d'outils etc.), par un souci de faire vivre des activités aux étudiants, ou par un accompagnement des enseignants.

Les enseignants de HE, rencontrés le 18/06/15, ont exprimé leur **intérêt pour un travail de collaboration** avec les associations d'ErE DD. Cependant, se pose la question de l'évaluation des collaborations, de la qualité des interventions menées par les associations en HE et, en lien, de la formation des animateurs pour travailler avec les HE. Une série d'interventions amène également une réflexion sur la durée de la collaboration (long terme ou court terme), la méthodologie utilisée et l'intérêt d'une co-construction des activités entre animateurs d'associations et enseignants de HE.

Enfin, il apparaît que les **étudiants de 1^{ère} et de 3^{ème} sont fort différents** et nécessitent une approche adaptée. Un séjour en extérieur en 1^{ère} semble arriver trop tôt dans leur formation car ils ne se projettent pas encore dans leur futur métier. Les 3^{èmes}, quant à eux, semblent d'avantage dans une démarche d'appropriation des apprentissages et présentent une certaine prise de recul. Ainsi, il faudrait envisager une progression allant de la sensibilisation à une approche méthodologique de l'ErE DD.

Pour conclure ce point, notons que la rencontre du 18/06/15 fut marquée par un souhait commun d'organiser une journée d'échange et de réflexion entre HE et associations. Une telle journée d'échanges est programmée le 6 janvier 2016.

5.2. Pratiques d'ErE DD en HE

Sur base des rencontres effectuées avec les directions et enseignants de HE ainsi que des renseignements issus des associations sur leurs partenariats avec les HE (type de collaboration et description) et de la réunion de présentation du 18/06/15, nous avons recueilli une série d'informations permettant de comprendre le travail effectué au sein des HE.

Ces informations sur les pratiques d'ErE DD menées dans les HE nous ont permis de réaliser un **premier essai de tableau typologique**. L'objectif de ce tableau est de visualiser les tendances qui ressortent sur l'ensemble des HE pédagogiques et de catégoriser les différentes manières d'aborder l'ErE DD dans les HE.

Tableau * : Proposition de typologie pour les pratiques d'ErE DD menées en HE pédagogiques.

Typologie	Nb implantations
1. Régulier (chaque année ou tous les X ans)	29
1. TFE	24
2. Thématique ErE DD développée / abordée dans le cadre d'un cours ou U.E.	23
3. Séjour en extérieur (dans le cadre d'une U.E. ou d'un cours)	22
4. Démarche/ activité d'ErE DD dans le cadre d'un cours ou U.E.	16
5. Outils d'ErE DD présentés dans un cours ou U.E.	9
6. Stage	7
7. Projet touchant l'ensemble de la HE (hors cours et U.E.)	4
2. Ponctuel (occasionnel)	20
3. Autre	22
1. Gestion environnementale : bâtiments, produits, énergie...	14
2. Projet à venir	12
3. Sensibilité, ouverture de la HE	5
4. Recherche	2
PAS d'ErE DD	5

5.2.1. Analyse des résultats

Sur les 35 implantations avec lesquelles nous sommes entrés en contact, seules **5 nous ont affirmé ne pas faire d'ErE DD**. Il s'agit de petites implantations formant des enseignants en éducation physique ou des éducateurs spécialisés.

Sur les 30 implantations restantes, on peut constater que **29** mettent en place des **pratiques d'ErE DD régulières**, c'est-à-dire qui ont lieu chaque année, que ce soit via l'organisation d'un séjour extérieur, à travers un chapitre de cours, via des activités d'ErE DD etc. **20** implantations développent en outre des **pratiques ponctuelles en ErE DD**, c'est-à-dire de façon occasionnelle, suite à un appel à projets, la démarche d'un étudiant etc.

Parmi les pratiques régulières, 4 HE mènent **un ou plusieurs projets en ErE DD** au niveau de l'ensemble de l'implantation et hors des cours ou des U.E. Il s'agit, par exemple, d'une « cellule DD » qui rassemble une série d'enseignants et qui vise à mettre en place des projets au niveau de la HE, comme la semaine « gros pull ». 22 implantations mettent en place **un ou plusieurs séjours en extérieur** allant de deux jours à une semaine, souvent en lien avec une association d'ErE DD. C'est le cas, par exemple, des HE qui organisent des classes de mer, des classes vertes, des séjours dans des CRIE etc. Enfin, pour les 2/3 des implantations, un ou plusieurs **enseignants abordent ou développent les thématiques d'ErE DD** dans le cadre de leurs cours, par exemple en travaillant un chapitre sur l'eau ou l'énergie ou encore le DD. Pour la moitié des implantations, des **activités et démarches d'ErE DD** sont vécues par les étudiants dans le cadre d'un cours ou d'une U.E., par exemple, via une U.E. interdisciplinaire dédié à l'ErE DD et durant laquelle les étudiants sont amenés à vivre des activités et à les analyser pour pouvoir se les réapproprier et les transférer dans leur pratique.

* Ces chiffres donnent une estimation globale de la situation actuelle et sont donc susceptibles d'évoluer avec le temps.

Les enseignants de 9 implantations proposent, dans le cadre de leur cours, **une présentation d'outils en ErE DD**, souvent en lien avec une association d'ErE DD venant présenter une série d'outils ou de jeux en ErE DD. Dans le cas de 7 implantations, **l'ErE DD est régulièrement abordée ou travaillée dans le cadre d'un stage** (stage complémentaire ou suite à une demande du maître de stage). Enfin, presque toutes les implantations ont évoqué le fait qu'il arrivait régulièrement qu'un ou plusieurs **étudiants réalisent leur TFE** dans ce domaine.

En conclusion, on peut noter que certaines HE pédagogiques sont très actives et mettent en place l'ErE DD sous des formes très différentes (projets, démarche d'ErE DD, séjours extérieurs etc.)

Les enseignants insistent sur le fait qu'en HE, **les formateurs travaillent à deux niveaux**. Premièrement il y a un travail d'information et de sensibilisation à réaliser avec les étudiants eux-mêmes. Ensuite, les formateurs doivent leur apprendre à apprendre, c'est-à-dire comment faire de l'ErE avec leurs futurs élèves. Les étudiants étant eux-mêmes de futurs enseignants, les formateurs doivent non seulement leur transmettre des savoirs et savoir-faire mais également leur apprendre la didactique pour enseigner. Il en ressort l'intérêt de mener un travail en ErE DD avec une certaine régularité, une continuité et (favorisant) une approche systémique.

Au niveau méthodologique en ErE DD, ce qui semble ressortir de cette enquête est l'intérêt de développer une démarche en trois étapes. La première est de **faire vivre des activités d'ErE DD** aux étudiants, en travaillant également le côté émotionnel et le ressenti, permettant de faire prendre conscience et d'informer. Deuxièmement **d'analyser ce qui a été vécu**, de créer un recul pédagogique permettant, entre autres, d'analyser ce que l'enfant va apprendre à travers ce type d'activités et de décortiquer ce qu'ils ont vécu. Enfin, étant donné que les étudiants seront également amenés à enseigner, il est essentiel de leur **apprendre à transférer** et à se réapproprier ces apprentissages pour leur future pratique, en les amenant notamment à concevoir et animer à leur tour une activité (et leur donner des pistes et des outils).

5.3. Freins

Une série de freins reviennent fréquemment lors des rencontres avec les directions et les enseignants. Voici les principaux :

- **Le nombre d'heures de cours est fort limité** pour enseigner des matières conséquentes et nécessaires. Il est donc plus difficile pour les enseignants de libérer des heures de cours pour faire de l'ErE DD. Les enseignants ont également peu de temps pour faire place à un travail d'équipe et de coordination entre eux (ce qui représente un frein à l'interdisciplinarité).
- **L'ErE DD n'est pas inscrite explicitement dans les programmes de l'enseignement obligatoire**. Les enseignants, se basant sur les programmes du fondamental et du secondaire pour créer leurs cours, ne se sentent pas poussés à faire de l'ErE DD dans la formation initiale. Certains étudiants n'y voient également pas d'utilité. De même, la présence de l'ErE DD dans les évaluations externes

comme le CEB pourrait aider à introduire ces matières dans les pratiques des enseignants de l'enseignement obligatoire et, ensuite, dans la formation initiale.

- **Les étudiants sont déconnectés.** Il y a une difficulté au niveau des habitudes et de la culture des étudiants qui arrivent en HE, ce qui requiert un travail important de sensibilisation.
- **Il existe des limites au niveau des moyens financiers** des HE pédagogiques.
- **Le nombre d'élèves est trop important** dans les classes.
- **Le manque de connaissances et de formation en ErE DD.** De nombreux enseignants de HE pédagogiques éprouvent des difficultés à définir l'ErE DD et à préciser, de ce fait, s'ils pratiquent déjà de l'ErE DD ou non. Cette méconnaissance confère un caractère insécurisant à l'ErE DD et certains enseignants ont exprimé le souhait d'une formation continue en la matière.

5.4. Leviers

Une série de leviers sont également revenus fréquemment lors des rencontres avec les directions et les enseignants. En voici quelques uns qui ont été évoqués à plusieurs reprises.

- **La liberté académique.** Les enseignants sont relativement libres d'organiser leur cours comme ils le souhaitent.
- **Le soutien de la direction.** Quand la direction est intéressée, sensible aux questions d'environnement et ouverte, cela facilite les pratiques ErE DD en HE.
- **Le fait d'avoir des collègues ouverts et intéressés.**
- **La disponibilité des ressources,** que ce soit au niveau des associations d'ErE DD auxquelles ils peuvent faire appel ou de la documentation et des outils disponibles. Il est parfois noté l'avantage d'avoir un environnement favorable à proximité (mare, bois etc.) et du matériel à disposition (binoculaires, etc.).
- **Le décret Paysage** a été présenté à plusieurs reprises comme une opportunité de pouvoir créer des U.E. sur base d'un travail interdisciplinaire. D'autres, au contraire, le considèrent comme un facteur bloquant (notamment car il diminue le nombre de semaines de cours)
- **Les petites implantations** permettent des collaborations plus faciles entre enseignants.

6. CONCLUSION

Il se dégage de cette enquête un terrain favorable et d'ouverture à l'ErE DD dans les Hautes Ecoles pédagogiques, celui-ci s'inscrivant dans un souhait plus général d'ouverture des HE sur le monde. Une grande partie des HE pédagogiques mettent déjà en place un ou plusieurs types de pratiques d'ErE DD, d'autres expriment le souhait d'en développer dans le futur. Dans la majorité des HE, les activités réalisées régulièrement sont, par ordre d'importance du nombre d'implantations concernées : des séjours en extérieur ; des thématiques ErE DD abordées et/ou des démarches réalisées dans le cadre de cours ou d'Unité d'Enseignement ; des TFE ; des stages d'étudiants ; ou encore un projet commun à l'ensemble de la HE (hors cours et U.E.).

Au niveau méthodologique, il ressort l'intérêt de travailler en trois étapes complémentaires pour former les futurs enseignants à l'ErE DD (et plus largement) : faire vivre des activités aux étudiants ; analyser le vécu et prendre un recul pédagogique ; apprendre à transférer à travers la conception et l'animation d'une activité... Evaluer...

Parmi les pistes d'amélioration évoquées pour faciliter et améliorer la place de l'ErE DD dans la formation initiale des enseignants, citons :

- rendre plus explicite la place de l'ErE DD dans les référentiels de l'enseignement obligatoire ;
- apporter une vision plus claire de l'ErE DD auprès des enseignants des HE pédagogiques ;
- conforter et préciser le travail de collaboration entre HE pédagogiques et associations, notamment par l'organisation de temps d'échanges (une rencontre est programmée le 6 janvier 2016).

Il s'agit maintenant de poursuivre ce travail d'exploration par un travail institutionnel et de perpétuer le dialogue avec les acteurs de terrain.